



Paní

Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje:

V Ohrobcí dne

Oh/0622/24/0686

Hana Adamkovičová

06.06.2024

## ROZHODNUTÍ

Obec Ohrobec (dále jen „povinný subjekt“) podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Informační zákon“, rozhodla ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o:**

Podle ustanovení § 15 a ustanovení § 2 odst. 4 Informačního zákona žádost o poskytnutí informací, podaná paní [redacted] **trvalý pobyt** [redacted] (dále jen „žadatelka“), prostřednictvím elektronické podatelny dne 21. května 2024, tohoto znění:

„Žádám o zaslání následujících informací:

1) *Druhý stupeň ZŠ – nová ZŠ:*

- *Jaký je rozpočet projektu a jak je zajištěno financování stavby.*
- *Jaký je harmonogram výstavby a jaký je aktuální stav.*
- *O jaké dotace v rámci výstavby 2. stupně ZŠ obec Ohrobec žádá a jaký je stav v rámci jednání o těchto dotacích.*
- *Jak je řešeno plánování obsazenosti nové školy v čase? Je plánována dohoda s okolními obcemi na maximálním využití kapacity školy? V okolí je mnoho škol vč. připravované nové školy ve Zvoli.*
- *Byla obcí před započítím projektu nové ZŠ kalkulována varianta „dohoda s jinou školou v okolí“ pro druhý stupeň ZŠ pro děti z Ohrobce? Jaké byly náklady na dítě z Ohrobce umístěné v jiné škole, případně na spoluúčast na výstavbě nové větší společné školy a těžit tak výhod z velikosti takové školy. Jaké byly varianty řešení otázky druhého stupně ZŠ a finanční náklady na jednotlivé možnosti na základě, kterých byla zvolena varianta výstavby vlastního druhého stupně v obci Ohrobec?*
- *Jak řešila obec problematiku ČOV v blízkosti stávající a budoucí nové školy, přesun ČOV apod. Již nyní ČOV zapáchá a třídy často nemohou řádně větrat.*

- 2) 1. třída ZŠ 2024/2025 - Károv
- Bude na výstavbu využita dotace? V případě, že ano, prosím o informaci, v jakém stavu je jednání o této dotaci.
  - Jaký je plánovaný rozpočet?
  - Jaký je harmonogram výstavby a jaký je aktuální stav?
  - Přesun dětí autobusem mezi hlavní a detašovanou budovou školy bude hrazen obcí, nebo rodiči?
- 3) Provoz ZŠ ve školním roce 2025/2026 v případě zdržení výstavby školní rok 2026/2027 (či jeho část)
- Pro školní rok 2025/2026 bude v ZŠ 9 tříd. Kde bude umístěna třída, která pro tento školní rok přibude?
  - Kde budou třídy umístěny (adresa/místo) a jak bude probíhat výuka?
  - Jak se řešení umístění 9 tříd v obci Ohrobec dotkne výuky a chodu školy v průběhu výstavby 2. stupně ZŠ, jaké jsou předpokládána omezení a nestandardy v provozu školy a ve výuce?
  - Jak bude zajištěno stravování pro 9 tříd? Jak bude řešen omezený prostor pro vydávání obědů a termíny vydávání obědů?
  - Zvažovala obec narušení výuky ve stávající škole hlukem a prachem ze stavby? „ se

### **o d m í t á**

#### **O d ů v o d n ě n í:**

1. „Povinnému subjektu bylo dne 21.5.2024 doručeno podání žadatelky podle Informačního zákona. Žadatelka se svým podáním domáhá poskytnutí těchto informací:
- 1) Druhý stupeň ZŠ – nová ZŠ:
- Jaký je rozpočet projektu a jak je zajištěno financování stavby.
  - Jaký je harmonogram výstavby a jaký je aktuální stav.
  - O jaké dotace v rámci výstavby 2. stupně ZŠ obec Ohrobec žádá a jaký je stav v rámci jednání o těchto dotacích.
  - Jak je řešeno plánování obsazenosti nové školy v čase? Je plánována dohoda s okolními obcemi na maximálním využití kapacity školy? V okolí je mnoho škol vč. připravované nové školy ve Zvoli.
  - Byla obcí před započítáním projektu nové ZŠ kalkulována varianta „dohoda s jinou školou v okolí“ pro druhý stupeň ZŠ pro děti z Ohrobce? Jaké byly náklady na dítě z Ohrobce umístěné v jiné škole, případně na spoluúčast na výstavbě nové větší společné školy a těžit tak výhod z velikosti takové školy. Jaké byly varianty řešení otázky druhého stupně ZŠ a finanční náklady na jednotlivé možnosti na základě, kterých byla zvolena varianta výstavby vlastního druhého stupně v obci Ohrobec?
  - Jak řešila obec problematiku ČOV v blízkosti stávající a budoucí nové školy, přesun ČOV apod. Již nyní ČOV zapáchá a třídy často nemohou řádně větrat.
- 2) 1. třída ZŠ 2024/2025 - Károv
- Bude na výstavbu využita dotace? V případě, že ano, prosím o informaci, v jakém stavu je jednání o této dotaci.
  - Jaký je plánovaný rozpočet?
  - Jaký je harmonogram výstavby a jaký je aktuální stav?
  - Přesun dětí autobusem mezi hlavní a detašovanou budovou školy bude hrazen obcí, nebo rodiči?
- 3) Provoz ZŠ ve školním roce 2025/2026 v případě zdržení výstavby školní rok 2026/2027 (či jeho část)

- Pro školní rok 2025/2026 bude v ZŠ 9 tříd. Kde bude umístěna třída, která pro tento školní rok přibude?
  - Kde budou třídy umístěny (adresa/místo) a jak bude probíhat výuka?
  - Jak se řešení umístění 9 tříd v obci Ohrobec dotkne výuky a chodu školy v průběhu výstavby 2. stupně ZŠ, jaké jsou předpokládaná omezení a nestandardy v provozu školy a ve výuce?
  - Jak bude zajištěno stravování pro 9 tříd? Jak bude řešen omezený prostor pro vydávání obědů a termíny vydávání obědů?
  - Zvažovala obec narušení výuky ve stávající škole hlukem a prachem ze stavby?
2. Podle ustanovení § 3 odstavec 3 Informačního zákona „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv **obsah** nebo jeho část v jakékoliv podobě, **zaznamenaný na jakémkoliv nosiči**, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“
  3. Podle ustanovení § 2 odst. 4 Informačního zákona „Povinnost poskytovat informace se **netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**“
  4. Vzhledem k tomu, že akce výstavba 2. stupně základní školy je ve stadiu přípravy pro řízení o změně územního plánu a pro řízení o vydání územního rozhodnutí je zcela evidentní, že
    - a) dotazy žadatelky se týkají výlučně **názorů, budoucích rozhodnutí a vytváření nových informací;**
    - b) informace k dotazům formulovaným žadatelky „zaznamenané na jakémkoli nosiči“ **neexistují** a v tomto stadiu příprav uvedené akce **ani existovat nemohou** .
  5. Žadatelka žádá o informace, které v působnosti povinného subjektu neexistují, respektive **žádá o sdělení názorů, úvah a možných budoucích řešení.**
  6. Podle komentářové literatury <sup>1</sup> neexistence požadované informace ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 Informačního zákona je faktickým důvodem pro odmítnutí žádosti postupem stanoveným Informačním zákonem („požadavek žadatele na poskytnutí informace, která ve skutečnosti neexistuje, nečiní za žádosti žádost mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím, a proto je nutné ji vyřídit postupy stanovenými tímto zákonem
  7. Vzhledem k uvedené povaze požadavků žadatelky je proto nutno žádost odmítnout jednak pro neexistenci požadované informace, a jednak -s odkazem na § 2 odst. 4 - pro neexistenci povinnosti povinného subjektu informací podle požadavku žadatele nově vytvořit...“).
  8. To je současně v souladu s konstantní judikaturou<sup>2</sup>, která uvádí, že „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 – 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá“. I z judikatury tedy vyplývá, že v případě neexistence informace vydává povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace jako v tomto případě.
  9. Z ustanovení § 15 odst. 1 Informačního zákona pak vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s

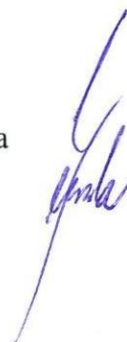
výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s ustanovením § 16 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, prostřednictvím Obecního úřadu Ohrobec.

**Obec Ohrobec**  
U Rybníků II čp. 30  
252 45 Zvole  
IČ: 002 41 491

Ing. Otakar Janeba  
starosta



---

<sup>1</sup> viz např. Furek, A., Rothanzl, L. Zákon o svobodném přístup k informacím a související předpisy. Komentář. 2. vydání. Praha: Linde, 2012, s. 168 - 169

<sup>2</sup> zejména rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. 4. 2008