

Zápis z jednání zastupitelstva obce Ohrobec dne 6.9. 2011 **začátek zasedání 19:00 hodin**

Přítomni: Ing. Michaela Zázvorková, PhDr. Pavel Makovský MBA, Jiří Votánek, Monika Hrubá, Michal Machata, Ing. Tomáš Maruniak, Ing. Jan Klak, MgA. Lukáš Miffek, Andrea Peroutová

Starostka M. Zázvorková zahájila zasedání v 19:00 hodin. Přivítala všechny přítomné. Jako zapisovatelku navrhla Hanu Adamkovičovou, ověřovatele Moniku Hrubou a Lukáše Miffka. Přečetla program zasedání.

Program:

1. Smlouva o zřízení věcného břemene se spol. ČEZ na par.č 478/3
2. OZV č. 3/2011 o ochraně životního prostředí
3. Zpráva kontrolního výboru
4. Návrh řešení problematiky lesního hospodářství
5. Návrh řešení pro snížení ceny vodného a stočného
6. Žádost o finanční příspěvek - JK Harfa
7. Rezignace místostarosty č.1
8. Rezignace místostarosty č.2
9. Odvolání starostky
10. Různé

Místostarosta Pavel Makovský navrhuje přesunout body programu a začít jednat od bodu 8 a 7 – rezignace místostarostů.

Zastupitel Jiří Votánek dává protinávrh na ověřovatele zápisu: Michala Machatu a Andreu Peroutovou.

Starostka dává hlasovat o programu zasedání s přesunutím bodů a o zapisovatelce:

Zastupitelé hlasovali o programu zasedání a zapisovatelce takto:

Výsledek hlasování: Pro: 9 hlasů; Proti: 0; Zdrželi se: 0

Starostka dává hlasovat o protinávru o ověřovatelích zápisu Michalu Machatovi a Andree Peroutové:

Zastupitelé hlasovali o protinávru o ověřovatelích zápisu Michalu Machatovi a Andree Peroutové takto:

Výsledek hlasování: Pro: 6 hlasů; Proti: 1 M. Zázvorková; Zdrželi se: 2 L. Miffek, M. Hrubá

Ověřovatelé: Michal Machata, Andrea Peroutová

Zapisovatelka: Hana Adamkovičová

1. Rezignace místostarosty č. 2

Místostarosta Jiří Votánek: nepovedlo se mu z několika důvodů splnit jeho úkoly v zastupitelstvu. Nechce je vyjmenovávat. Dále to nechce rozvádět a rezignuje na místostarostu obce.

2. Rezignace místostarosty č. 1

Místostarosta Pavel Makovský uvedl, že před téměř rokem se konaly volby a devět přítomných zastupitelů dostalo důvěru občanů je zastupovat a řídit obec.

Zastupitelé si zvolili i přes dílčí obtíže vedení obce a dohodli se na některých krocích, které udělají.

Také se zastupitelé dohodli, že období zhodnotí a dohodnou se, jestli v tomto složení chtějí, či nechtějí pokračovat dále.

On pro sebe si uplynulé období zhodnotil a musí říci, že kromě velkého úspěchu, který se podařil, tzn. získání cca 1,8 milionu Kč na dostavbu chodníků v ulici Károvská se vlastně nic moc neděje. Ano je vydáván časopis, apod.

Zkusil to změnit, a proto v průběhu roku vypracoval několik návrhů, jak by mohli z jeho pohledu lépe a efektivněji pracovat.

- *Především zapojit členy zastupitelstva do činností obce*
- *Začít šetřit a optimalizovat úřad, neboť celý stát šetří, každá rodina šetří, jen my se chováme, jako by se nás to netýkalo. Ze zkušeností z jiných obcí různých velikostí je přesvědčen, že počet zaměstnanců úřadu spolu s funkcí uvolněné starostky je luxus. Jako příklad uvedl, že jeden administrativní zaměstnanec úřadu (kterých máme 4 na HPP, včetně uvolněné starostky) znamená cca 300 metrů chodníků ročně. Položil otázku, jak je možné, že v obci, která má více obyvatel, vykonává více činností než Ohrobec (matrika, základní škola, školka, oddávají, vítají občanky, řeší ekologické problémy, apod.) si vystačí s méně zaměstnanci než my?*
- *Chybí mu iniciativa pracovat na rozvoji obce*
- *Dodnes nechápe, proč jsme členy Mikroregionu Dolnobřežansko, když máme nejdražší vodné a stočné snad v celé republice?*
- *Na schůzkách zastupitelstva se řeší detaily, nepodstatné věci a ne věci zásadní pro rozvoj a budoucnost obce. Vracíme se několikrát k projednanému, chybí základní standardy řízení obecně.*
- *Místostarosta obce Makovský není zkrátka přesvědčen, že v současné sestavě je dobře vykonávána veřejná služba pro občany*
- *Je zastáncem efektivit vykonávaných činností a celý rozvoj obce záleží na finančních prostředcích v obci.*

Jak se dají získat a kde je hledat?

Z dotací

Z většího příjmu ze státního rozpočtu

Z úspor v chodu obce

Dotace – Ohrobec získal na již zmiňované chodníky a loni na dětská hřiště a dále odevzdala žádost na sportoviště v obci.

Vyšší příjem ze státního rozpočtu – v zásadě může obec ovlivnit především počet obyvatel a z toho plynoucí příspěvek na občana. I tady místostarosta Makovský zkusil navrhnout, aby se tím obec zabývala, ale bez jakékoli odezvy. Nicméně každý nově přihlášený občan do obce znamená cca 7 tisíc Kč do obecního rozpočtu. Což, pokud by se podařilo přihlásit třeba 100 občanů k trvalému pobytu, znamenalo by to 700 tisíc Kč/ročně..

Úspory v obci – celý stát šetří, každá rodina se rozmýšlí co s penězi a kde ušetřit a Ohrobec nesmí být výjimkou. Podle jeho názoru máme na našem obecním úřadě přezaměstnanost a je nutné se podívat na vytíženost pracovníků úřadu, na jejich efektivitu. Zkrátka ekonomika rozhodne. Za získané úspory alespoň bude moci obec o něco více investovat do rozvoje obce, či do údržby.

Dále místostarosta Makovský uvedl jeho představu služby pro občany a návrh kroků, které navrhuje udělat, aby nebyl promrhán čas do příštích voleb:

- A) Snižit náklady na chod obce na provozní minimum, zpříjemnit styk s obcí pro občany, hájit zájmy občanů a úspory investovat do rozvoje obce*
- B) Stanovit dlouhodobou strategii obce – aneb jaký chceme mít Ohrobec v roce 2020
Jedná se o jednu z klíčových koncepčních aktivit obce*
- C) Zvážit možnost přestěhování úřadu na obecní statek a ekonomicky využít stávající budovu obce*
- D) Zprofesionalizovat jednání zastupitelstva a více a lépe informovat o dění v obci:*

- *Stály průběh zastupitelstva – větší informovanost pro občany i zastupitele*
 - *Zpráva o tom, co se stalo od minulého zastupitelstva*
 - *Zpráva o tom, co se chystá*
 - *Vypořádání stížností a námětů občanů z minulých jednání a zpráva o vyřízení podání občanů dalšími kanály (internet, osobní podání, apod.)*
 - *Zpráva o ekonomické situaci obce a přehled největších výdajů a příjmů, včetně vývoje skutečnosti oproti plánu*
 - *Zpráva o běžících úkolech vyplývajících z projektů zastupitelů a úřadu*
 - *Zpráva o činnosti výborů a komisí, plus plán na další období*
 - *Dodržovat jednací řád (popřípadě jej změnit)*
 - *Materiály k projednání předem*
 - *Důvodové zprávy*
 - *Návrhy rozhodnutí a ekonomické dopady na obec*
 - *Přítomnost předkladatele plus příslušných zaměstnanců úřadu*
 - *Atd. a atd.*
- E) *Vyřešit stroje a vybavení technikou v obci*
- F) *Samozřejmě hledat možnosti na získávání dalších dotačních prostředků*
- G) *Zvýšit bezpečnost v obci*
- *Doprava*
 - *Retardéry*
 - *Posouzení ulice Károvské jako hlavní ulice*
 - *Obecní policie*
 - *Znovu prověření možnosti zřízení/pronájmu*
- H) *Posoudit možnosti zlevnění vody a odpadů*
- I) *Rozhodnout o lesním hospodářství, zda bude pokračovat model stávající, či se o les budeme starat jinak*
- J) *Realizovat projekt „Přihlaš se do Ohrobce, pomáháš hlavně sám sobě“*
- *Projekt by měl za cíl pomoci vyřídit činností obce co nejvíce formalit ke změně trvalého pobytu do Ohrobce*
- K) *Zhodnotit přínosy a náklady Mikroregionu pro Ohrobec*
Konkrétní přínosy pro Ohrobec, co jsme díky MR získali, co nám jeho činnost zlevnila, apod.
- L) *Začít dělat společenské a kulturní akce obce, například*
a. ples obce, vítání občánků, svatby, apod.

Na závěr uvedl místostarosta Makovský, že jsou před zastupiteli ještě tři roky, což je ještě čas něco udělat a realizovat.

Místostarosta Makovský mluvil s většinou ze zastupitelů a uvedl, že někteří mají stejný pocit a uvažují, co dále a někteří dokonce uvažují o složení mandátu, proto navrhuje změnit vedení obce a zvolit vedení nové, které by výše nastíněné kroky bylo schopno realizovat, bylo by aktivní a pokusilo se zapojit do práce další lidi v obci a hlavně by bylo schopné získávat finanční prostředky na nejrůznější pro Ohrobec potřebné projekty, ale hledat i úspory v rámci stávajícího rozpočtu obce, tzn. především v oblasti úspor a snížení personálních nákladů obce.

Místostarosta Makovský dále uvedl, že nevěří, že v současném stavu vedení obce je možné tyto záměry realizovat, snížit náklady na chod obce apod., a proto se rozhodl rezignovat k dnešnímu dni na post místostarosty obce.

Milan Zier by se rád vyjádřil k bodům, které byly řečeny.

Na všem co bylo řečeno, se pracovalo a pracuje. V rámci obce nebo ve spolupráci obcí v Mikroregionu. O Policii se jednalo v minulosti několikrát. Sídlo obecní policie mělo být na ubytovně v obecním statku. Od tohoto návrhu nakonec z finančních důvodů odstoupily některé okolní obce. Vše je zapsané v zápisech Mikroregionu. Dále obecní lesy - ty jsou zařazeny do kategorie rekreační lesy. Vždy se

pracovalo v lesích tak, aby byly zachovány pro další generace a správa lesů byla dotována cca 200.000,-Kč/rok. Lesy okolních obcí, které byly pronajaty, jsou v dnešní době ve velmi špatných stavech. Současná starostka pracuje velmi svědomitě. Je připraven nový projekt na chodník po Zvolské, novou zastávku, MŠ v obecním statku, pokračují práce na získávání pozemků pod komunikacemi do majetku obce atd. Práce starosty je práce s občany. Z jeho pohledu je celá věc účelová a to, co přednesl pan místostarosta Makovský, je neinformovanost. Co se týká zprávy, kterou vytvořil pan Machata o cestě ke snížení vodného a stočného, chce říci, že veškeré body byly nebo jsou v jednání. Pan Machata nevymyslel vůbec nic nového a některé věci v jeho zprávě, díky jeho neinformovanosti jsou nepravdivé. Paní starostka má jednu nevýhodu, to že neumí svoji práci prodat a neumí se chlubit. A druhá chyba je, že věří lidem, kterým by asi věřit neměla. To je ode mě vše.

V. Moravec – má dotaz na pana Votánka týkající se bezpečnosti v obci: z jakého důvodu on nemohl pro bezpečnost v obci něco udělat? V zastupitelstvu je již několik volebních období. Například pro dětské hřiště mezi rybníky? V minulosti p. Šimák vyrobil pro obec krásné dřevěné prvky (houpačky, skluzavku, domeček, altánek a další). Proč obec nechala mládež naprosto zdevastovat celé dětské hřiště? Vždyť přece p. Votánek jezdí kolem a bydlí téměř proti hřišti. Proč zastupitelé nedělali něco pro udržení tohoto hřiště? Minulý rok se z prostředků dotace vybudovalo nové hřiště. Vždyť to jsou přece vyhozené peníze. Podle něj tohle není správné šetření. Další problém: na konci obce za p. Machatou je biokoridor. V minulosti tam byla závora, která v současnosti zmizela a zakládá se tam skládka – jsou tam navezeny betony, polystyreny apod.

Zastupitel J. Votánek – pokud by mu p. Moravec ihned zavolal, že vidí, že někdo naváží do toho prostoru odpad, hned by spěchal tuto situaci řešit.

V. Moravec – obecní lesy jsou v současnosti ve špatném stavu. Zakládá se spousta černých skládek. V minulosti byl les lépe hlídán a v případě znečištění lesa byly ukládány pokuty.

Zastupitel J. Votánek – má připravenou zprávu o obecních lesích a jedním z bodů je, že návrh odvolat p. Šimáka, který se nám o lesy v současnosti stará a doporučuje najít někoho, kdo se bude o obecní lesy starat rád a bude je hlídat.

M. Zier – ještě by se rád vyjádřil ke změně starosty, přečetl si všechna usnesení a zápisy a nikde neviděl, že by zastupitelstvo úkolovalo paní starostku nebo navrhlo to, o čem se tady právě p. Makovský zmínil.

Místostarosta P. Makovský – návrhy byly zpracovány a minimálně dvakrát rozeslány zastupitelům obce.

B. Barda – by se rád zeptal p. Makovského co se ze všech věcí, které jmenoval nedá řešit z pozice místostarosty? J. Votánek odstoupil ze své pozice a čestně přiznal, že nesplnil zadané úkoly. Občané byli informováni o chystaném zasedání, kde v prvním kroku nebylo vůbec uvedeno, že se bude projednávat změna vedení a měl se tento bod skrýt do bodu různé. Dle něj je to velmi závažný krok zastupitelstva a občané o něm měli být informováni. Je rád, že se tyto body nakonec doplnily do pozvánky. Co chce dělat zastupitelstvo dál? Kdo povede obec? Chce být starostou P. Makovský? Pak to měl říct na rovinu, že má připravený tým, s kterým chce dál vést obec, že současná starostka jim tohle blokovala a proto ji chce odvolat. Se spoustou věcí souhlasí – nižší vodné, stočné, nové chodníky a další věci. Ale co bude dál s obcí? Proč neřekl přímo, že má ambice vést obec a neutkal se o tento post v normálních volbách, kdy lidi hlasují? Máme rok po volbách, kdyby obec zpronevěřila nějaké peníze nebo byl jiný „průšvih“ pak to chápu a vedení jde pryč, ale takhle? Pokud má někdo pocit, že chce ze zastupitelstva odejít, ať odejde. V minulém volebním období p. Makovský během pár měsíců rezignoval, stejně tak je tomu v současném volebním období. Po roce je opět problém. Proč něco z činností, které vyjmenoval, neudělal za uplynulý rok a proč chce být starosta nebo kdo vlastně má být starosta? Co bránilo doposud všem zastupitelům, aby něco udělali pro obec již v uplynulém roce?

Místostarosta P. Makovský – body, které uváděl, byly 2x navrženy k projednání na pracovních poradách zastupitelstva. To není o práci zastupitelstva, to je o úkolování a vedení. Jde o to kdo má obec řídit, kdo má úkolovat, aby ostatní zastupitelé pracovali – to se nedělo. Je přesvědčen, že tak jak se to dělalo a dělá, se nic nestalo a nic nestane. Milan Zier řekl – „na všem se pracuje“. Ale nikdy se nic neudělalo. O školce se mluví spoustu let, o vodném taky. Nevěří, že se v tomto složení něco změní.

Zastupitelka M. Hrubá – školka v obci již mohla být. Kvůli p. Votánkovi druhá strana odstoupila od podepsání smlouvy, která byla již připravená.

Zastupitel J. Votánek – to není pravda, on byl jediný a zastupitelstvo má dalších 8 členů.

Starosta M. Závorková – byla opravdu připravená smlouva, kde bylo uvedeno, že přednostně budou přijati ohrobecké děti a budou hradit školné kolem 3000,-Kč. Byla by tedy pro ohrobecké děti dražší než státní školka, ale levnější než školka soukromá. J. Votánek byl proti a poměrně vulgárně napadl protistranu. Ta se vzhledem k blížícím se volbám, kdy p. Votánek byl lídr jedné z kandidátek písemně omluvila a odstoupila z jednání.

Zastupitel J. Votánek chce přečíst zápis z tohoto zasedání. Nebyl vulgární.

B.Barda – byl jsem tu na pozici místostarosty, moje představa, že když budu místostarosta, budu motivovat zastupitele padla. Obec nefunguje jako komerční sféra. Zastupitel není zaměstnanec, on je tu sám za sebe a do práce pro obec dá právě to, co mu bude velet svědomí. Znovu se ptám: „Co Ti bránilo jakýkoliv z těch bodů vyřešit z pozice místostarosty? Je něco, co ti starostka nebo ostatní zastupitelé tzv. smetli ze stolu ?

Místostarosta P. Makovský – kromě toho, že se navržené body, o kterých jsem mluvil nikdy nezačali realizovat, nenastala ani jedna z těchto věcí. Já prostě nevěřím některým věcem např: stavba p. Višvadera – obec nic nečinila.

A.Škorpa – pracoval na stavebním úřadě v Jesenici a on sám tento případ řešil. Není pravda, že obec nečinila. Stavební úřad začal činit na popud paní starostky. Pan místostarosta nemá pravdu.

Místostarosta P. Makovský – nehovořím o nařízeném a odloženém šetření na místě, tam je pravda přesně to, co říká pan Škorpa, ale mluví o okamžité akci – dohlídce na místě před místním šetřením, které následovalo po jeho aktivitě se zástupkyní vedoucí stavebního úřadu

Voglová – pouze se zde kritizuje a ona neslyší, že by pan místostarosta doposud sám něco dělal.

M. Moravec – předpokládá, že všichni zastupitelé chtějí, aby obec vzkvétala. Nechápe, proč zastupitelé doposud nic nedělali. Co jim v tom bránilo?

H. Vlčková – paní starostka odvedla maximum práce. Pracovala velmi svědomitě. Problém každé obce je sehnat peníze a pan Makovský je v tomto směru senzační. Poradenství je jeho profese a dělá ji výborně. Řídí 4 společnosti. Svou pozici místostarosty dělá výborně a měl by v ní pokračovat. Nemyslí si, že by bylo dobré, aby byl starosta a řídil obec z Prahy. Obec v rukou paní starostky v posledních letech vzkvétala a mělo by tomu tak být dál. Jednání s nadřízenými orgány je velmi obtížná práce. A ona se přesto do toho pustila. Je velmi laciné ji kritizovat a říkat, že nemá manažerské schopnosti. V podnikání je to něco úplně jiného. Post starosty je velmi důležitá agenda, je také o komunikaci s občany. My tady chceme žít a ne se řevnit mezi sebou. Toto nejsou pouze moje myšlenky, mluvila s mnoha lidmi z Ohrobce a Károva a mnoho z nich je přesvědčeno, že jde o normální řešení personálních ambicí – funkce starosty prostě někomu schází v rejstříku.

M. Slavičková – v obci se nic neděje. Byla v zastupitelstvu, ví jak to vypadalo, jsou věci, o kterých jednala se starostkou a tyto věci se neřeší.

Starostka M. Závorková – můžete říci konkrétně které ?

M. Slavičková - např. nebezpečný chodník na hlavní ulici, který vede kolem mého krámu dolů k rybníku. Dále průjezd v ulici K Vranému, kde, se vůbec nedodrhuje zákaz průjezdu její části. Každý si tu dělá co chce. Dejme důvěru novému zastupitelstvu.

Starostka M. Závorková – ráda by reagovala na uvedené konkrétní věci. Otázka průjezdu ulicí K Vranému je v řešení Policie ČR a odboru dopravy MĚÚ Černošice, proběhlo místní šetření, provizorní mechanická zábrana, kterou nechal nainstalovat p.Votánek není, dle vyjádření policie v souladu s normou a dopravními předpisy.

Co se týká chodníku, který se v minulosti ocitl vlivem opravy silnice ve správě SUS příliš nízko nad komunikací, sama navrhla na minulé poradě oslovit firmu, která bude v obci pracovat na chodníku v ul.Károvská, aby úsek cca15-20m silničních obrub vyvýšila na normovaný nášlap a chodník přeložila. Původně jsme v úseku chtěli instalovat svodidla, ale to policie nedovolila (nesoulad s normou), bylo

nám dovoleno trubkové zábradlí (jako bývá např. u ZŠ), ale toto zábradlí v případě nehody může velmi snadno prasknout a připíchnout občana ke zdi, proto je snad lepší žádné zábradlí než toto.

3) Odvolání starostky.

Zastupitel J. Klak podává návrh, zda by se mělo hlasovat o odvolání starostky obce.

Zastupitelé hlasovali o návrhu takto:

Výsledek hlasování: Pro: 6; Proti: 2 – M. Hrubá, L. Miffek; Zdržel se: 1 – M. Zázvorková

Zastupitel J. Klak – navrhuje zařadit 2 nové body, zvolit vedení obce

M. Červenka – v tomto okamžiku postupujete v rozporu se zákonem o obcích. Hlasovalo se o návrhu, zda se má hlasovat o návrhu na odvolání starostky. Zdá se, že celé zastupitelstvo nic nedělalo. Měli by odejít všichni zastupitelé. Byl by rád, aby každý zastupitel řekl, co za dobu svého zvolení pro obec udělal? On je v obci přihlášen k trvalému pobytu a má zde i sídlo firmy. Zajímalo by ho, kde má přihlášené firmy pan místostarosta Makovský, když mluvil o zvýšení příjmu ze státního rozpočtu?

Místostarosta P. Makovský – občanská sdružení sídlí v Ohrobcí, moje firma sídlí v Praze.

M. Červenka – z občanských sdružení do obce nejdou žádné příjmy. Z firmy podle sídla ano.

Starostka M. Zázvorková – vracím se k bodu odvolání starostky. Někdo ze zastupitelů by teď měl návrh přednést.

Zastupitel J. Klak dává návrh na odvolání starostky.

B. Barda se chce p. Klaka zeptat, z jakých důvodů podal návrh na odvolání starostky?

Zastupitel J. Klak – právě rezignovali 2 zastupitelé a jak řekla paní Slavičková – dejme šanci novému vedení.

L. Petáková – v obci vidí pouze paní starostku. Nikoho jiného ze zastupitelů neviděla po obci, když nejde osvětlení, rozbije se multikára, po obci někdo odcizí poklopy na vpusti – vše jede řešit paní starostka i ve svém volném čase, o víkendech, v nočních hodinách.

Zastupitelé hlasovali o návrhu odvolání starostky obce takto:

Výsledek hlasování: Pro: 6; Proti: 2 – M. Hrubá, L. Miffek; Zdržel se: 1 – M. Zázvorková

V tuto chvíli obec nemá vedení a M. Zázvorková předává vedení schůze nejstaršímu zastupiteli – p. Klakovi.

4) Zvolení nového starosty

Zastupitel J. Klak navrhuje jednat o zvolení nového starosty. Kdo je pro zařadit bod o zvolení nového starosty?

Zastupitelé hlasovali o zařazení bodu o zvolení nového starosty do jednání zastupitelstva takto:

Výsledek hlasování: Pro: 7; Proti: 1 – M. Hrubá; Zdržel se: 1 – M. Zázvorková

Zastupitel T. Maruniak dává návrh na zvolení starosty P. Makovského.

Zastupitelka M. Hrubá má protinávrh – zvolit starostkou M. Zázvorkovou.

Zastupitel J. Klak dává hlasovat o protinávru – zvolení M. Zázvorkové starostkou obce.

Zastupitelé hlasovali o zvolení M. Zázvorkové novou starostkou obce takto:

Výsledek hlasování: Pro: 2 – L. Miffek, M. Hrubá; Proti: 6; Zdržel se: 1 – M. Zázvorková.

Zastupitel J. Klak dává hlasovat o zvolení starosty p. Pavla Makovského.

Zastupitelé hlasovali o zvolení P. Makovského novým starostou obce takto:

Výsledek hlasování: Pro: 5; Proti: 2 – L. Miffek, M. Hrubá; Zdržel se: 2 – M. Zázvorková. P. Makovský

Starostou obce byl zvolen P. Makovský a J. Klak mu předává vedení schůze.

M. Zier by chtěl poděkovat paní Zázvorkové za velmi kvalitní a velmi dobrou práci. Ona tento boj nemohla vyhrát, neboť v tom byl osobní zájem a zastupitelům by chtěl říct, aby se styděli.

V. Moravec – proslýchá se, že p.Makovský má zájem na změně územního plánu.

Starosta P. Makovský - o územní plán mu nejde. Jde mu o dlouhodobý výhled obce. Řídí jednu společnost. Kdyby usiloval o pozici starosty, nemusel čekat rok, ale mohl ji získat hned po volbách, kdy mu byla nabídnuta.

5) Volba místostarostů

Návrh P. Makovský - pokračovat v počtu 2 místostarostů. Navrhuje 1.místostarostu T. Maruniaka a 2.místostarostu J. Klaka

Zastupitelka M. Zázvorková – domnívá se, že se již ukázalo, že pro obec naší velikosti je zbytečné mít 2 místostarosty.

Zastupitelé hlasovali o zařazení dalšího bodu do jednání – volba 2. místostarostů:

Výsledek hlasování: Pro: 6 ;Proti: 2 – M.Zázvorková, M. Hrubá; Zdržel se 1 – L. Miffek

L.Pytlíček – není zbytečný luxus mít 2 místostarosty? Rád by znal zdůvodnění, když v začátku bylo řečeno, že je třeba šetřit.

Starosta P. Makovský - souhlasil by, kdyby šlo o uvolněné místostarosty a starostu. Starosta a 1. místostarosta budou neuvolněné funkce bez nároku na odměnu – oba se jí vzdávají a tím dojde k úspoře.

Voglová – jak budou neuvolnění starosta a místostarostové stíhat vedení obce? V hospodářských novinách byl zajímavý článek o tom kolik má p. Makovský firem. Bude mít starosta obce čas vést obec a dělat všechny změny, o kterých mluvil?

Starosta – má pouze jednu firmu, které se aktivně věnuje, další byla prodána. Kdyby si myslel, že se činnosti nedaly skloubit, nikdy by nominaci na starostu nepřijal.

Starosta P.Makovský navrhuje jako 1. místostarostu T.Maruniaka s tím, že kompetence budou předmětem další schůze.

Zastupitelé hlasovali o zvolení 1. neuvolněného místostarosty Ing. Tomáše Maruniaka:

Výsledek hlasování: Pro: 6; Proti: M. Hrubá; Zdrželi se: 2 – M.Zázvorková, T. Maruniak

Starosta navrhuje zvolit jako 2.místostarostu Ing. J. Klaka.

Zastupitelé hlasovali o zvolení 2. neuvolněného místostarosty Ing. Jana Klaka:

Výsledek hlasování: Pro: 5; Proti: 2 – T.Miffek, M.Hrubá; Zdržel se: 2 – J.Klak, M.Zázvorková

6) Volba předsedů kontrolního a finančního výboru a členka kontrolního výboru

Protože oba nově zvolení místostarostové byli předsedy výborů kontrolní a finančního a ze zákona je neslučitelná funkce místostarosty a předsedy těchto výborů, navrhuje starosta Makovský zařadit do programu body zvolit nové vedení kontrolního a finančního výboru, zvolení nové členky kontrolního výboru a výše odměn pro starostu, místostarosty, předsedy výborů a členku výboru.

Zastupitelé hlasovali takto:

Výsledek hlasování: Pro: 9; Proti 0; Zdržel se: 0.

Předseda finančního výboru Michal Machata.

Výsledek hlasování: Pro 7; Proti: 0, Zdržel se: 2: L. Miffek, M. Machata

Předseda kontrolního výboru Jiří Votánek.

Výsledek hlasování: Pro 6; Proti: 1 – M. Zázvorková, Zdržel se: 2: J. Votánek, M. Hrubá

Členka kontrolního výboru Andrea Peroutová.

Výsledek hlasování: Pro: 8; Proti 0; Zdržel se: 1 – A. Peroutová.

7) Odměna pro starostu, místostarosty, předsedy výboru

Odměny pro neuvolněného starostu P. Makovského navrhuje 0,-Kč.

Výsledek hlasování: Pro 8; Proti: 0, Zdržel se: 1 – M. Hrubá

Odměny pro 1. místostarostu T. Maruniaka navrhuje 0,-Kč.

Výsledek hlasování: Pro 8; Proti: 0, Zdržel se: 1 – M. Hrubá

Odměny pro 2. místostarostu J. Klaka navrhuje 5.000,-Kč.

Místostarosta J. Klak – vzdává se své odměny.

Odměny pro 2. místostarostu J. Klaka navrhuje 0,-Kč

Výsledek hlasování: Pro 7; Proti: 0, Zdržel se: 2: J. Klak, M. Hrubá

Odměny pro členku kontrolního výboru A. Peroutovou navrhuje 0,-Kč.

Výsledek hlasování: Pro 8; Proti: 0, Zdržel se: 1 – A. Peroutová.

Složení výborů je následovné:

Finanční výbor: předseda: Michal Machata

členové: L. Miffek, M. Slavičková

Kontrolní výbor: předseda: Jiří Votánek

členové: A. Peroutová, M. Hüttel

Odměny pro předsedy výborů: předseda finančního výboru M. Machata - navrhuje 0,-Kč.

Výsledek hlasování: Pro 8; Proti: 0, Zdržel se: 1 – M. Hrubá

Odměny pro předsedu kontrolního výboru J. Votánka navrhuje ve výši, jak tomu bylo doposud u předsedů výboru.

Zastupitel Jiří Votánek - rád by se vzdal své odměny, která náleží předsedovi kontrolního výboru.

Odměny pro předsedu kontrolního výboru J. Votánka navrhuje 0,-Kč.

Výsledek hlasování: Pro 7; Proti: 0, Zdržel se: 2: J. Votánek, M. Hrubá

8) Smlouva o zřízení věcného břemene se spol. ČEZ na par.č 478/3

Zastupitelka M. Zázvorková – jedná se o finální smlouvu. Smlouva o smlouvě budoucí byla schválena v květnu 2009. Stavba je hotová, zkolaudovaná, zasáhla obecní pozemek v délce 45 m – finanční náhrada je ve výši 4.500,-Kč - Navrhuje schválit tuto smlouvu.

Zastupitelé hlasovali schválit smlouvu o zřízení věcného břemene se spol. ČEZ na par.č. 478/3 takto:

Výsledek hlasování: Pro: 9; Proti: 0; Zdržel se: 0.

9) Obecně závazná vyhláška č. 3/2011 o ochraně životního prostředí a udržování čistoty a veřejného pořádku na území obce Ohrobec

Zastupitelka M. Zázvorková - v letošním roce schválilo zastupitelstvo obce OZV č. 2/2011 O ochraně životního prostředí a udržování čistoty a veřejného pořádku na území obce Ohrobec . Tato vyhláška byla předem konzultována s MV. Přesto byla po schválení zastupitelstvem a po odeslání ke schválení na MV vrácena s odůvodněním, že není v souladu se zákonem. Jednalo se o 2 body, které byly v rozporu se zákonem z důvodu normování v oblasti, která je svěřena zákonné úpravě (zákaz odstavování autovraků a pálení odpadu všeho druhu na veřejném prostranství). Tyto body jsou tedy v navrhované OZV 3/2011 vynechány.

Zastupitelé hlasovali o schválení OZV č. 3/2011 o ochraně životního prostředí a udržování čistoty a veřejného pořádku na území obce Ohrobec takto:

Pro: 9; Proti: 0; Zdržel se: 0

10) Návrh řešení pro snížení ceny vodného a stočného - M. Machata – viz příloha.

B. Barda – o novém přivaděči proběhlo spousta jednání a je již připravena jiná studie. Vše bude v zápisech Mikroregionu.

L.Petáková – vše co přednesl M. Machata bylo nebo je v jednání. Nenavrhl vůbec nic nového.

Zastupitel M. Machata – pracoval pouze s materiály, které měl k dispozici.

Zastupitelka M. Zázvorková – zápisy z Mikroregionu, kde se jednalo a jedná o této problematice, jsou na webových stránkách Mikroregionu a jsou k nahlédnutí zde na obci.

L. Pytlíček – p. Machata navrhuje zadat nové studie – vždyť to stojí spoustu peněz? Proč již něco nevyřešil – zavoláním do okolních obcí a podobně?

V. Moravec – kolik jednání již proběhlo o tomto tématu, to si p. Votánek nepamatuje?

Zastupitel J. Votánek – ví, že se to již řešilo. Ale nikdy se nedosáhlo výsledku.

Zastupitel M. Machata – jednalo se o návrhy, můžou z toho být výsledky kladné, ale i záporné, že to nepůjde, pak máte smůlu.

Starosta P. Makovský – poděkoval zastupiteli Machatovi za zprávu, které se bude zastupitelstvo dále věnovat.

11) Žádost o příspěvek JK Harfa ve výši 10.000,-Kč.

L. Šestáková – JK Harfa nakoupila pro svůj oddíl 10 koní. Tento oddíl se věnuje dětem. Provoz kolem koní stojí spoustu peněz – krmení, veterinář a další. Jezdecký oddíl je hodně ztrátový. Paní Šestáková ho dotuje ze svého podnikání.

Místostarosta T.Maruniak – v letošním roce se přispívalo SK Zvole a SK Dolní Břežany částkou 5.000,- Kč. Navrhuje přispět stejnou částkou i JK Harfa.

V. Moravec – po obci se neuklízí koblihy od koní. Jezdci na koních nerespektují zákony (lesní zákony....) a jezdí, kde chtějí. On sám se pokusil se vyvolat jednání o tomto problému.

Zastupitelka M. Zázvorková - v minulosti bylo vyvoláno jednání v rámci Mikroregionu s majiteli koní v jednotlivých obcích. Schůzka se konala v naší obci. Byly rozdány barevně odlišené a číselně označené štítky, aby bylo zřejmé, do které stáje kůň patří. Někteří majitelé koní odmítli svým koňům čísla dávat. Obec několikrát žádala JK Harfa, aby alespoň jednou v týdnu docházelo k úklidu koňských koblih po obci, především na chodnicích a asfaltových cestách. Úklid byl přislíben, ale nedochází k němu.

Starosta – navrhuje ukončit rozpravu a převést tento bod do dalšího jednání.

Zastupitelé hlasovali o odložení bodu o žádosti o příspěvek JK Harfě ve výši 10.000,-Kč takto:

Výsledek hlasování: Pro: 9; Proti: 0; Zdržel se: 0.

12) Starosta obce informoval o tom, že je připraven materiál o stanovení pravidel pro přidělování grantů na r. 2012. Návrh bude rozeslán dotčeným sdružením, organizacím, apod., o kterých se ví k připomínkám a bude předložen na následující schůzi zastupitelstva.

Rekapitulace plnění rozpočtu – M. Zázvorková by se chtěla zeptat finančního výboru, zda je připravena zpráva o plnění rozpočtu k dnešnímu datu.

Místostarosta T.Maruniak: Nedělal jsem ji.

Zastupitelka M. Zázvorková - protože ve vedení obce končí, tak by ráda některé věci zrekapitulovala. Argumenty k jejímu odvolání jí přišly natolik formální, že chce občanům říci, že odchází se svědomím čistým a to, co dělala, bylo vždy v souladu s tím, co zastupitelstvo odhlasovalo. Poté přítomné seznámila s plněním rozpočtu a stavem běžných účtů - viz příloha.

13) Návrh řešení problematiky lesního hospodářství

Starosta P. Makovský - navrhuje odložit tento bod na příští zasedání zastupitelstva.

J.Voglová – jak to vypadá chodníkem na Károvské ?

Starosta P. Makovský - zítra se předává staveniště.

L. Pytlíček – je možné omezit rychlost na Břežanské?

Starosta P. Makovský – zpomalovače v ulicích Břežanská, Zvolská a Károvská bude zastupitelstvo určitě projednávat.

Starosta P. Makovský – projekt ELI. Ve spojení s obcí Zvole budou ke konci října pozváni všichni občané k veřejné debatě o tomto projektu. Debata proběhne ve Zvoli, v místnosti pod školkou. Projekt Eli bude prezentován jak z pohledu výstavby, tak z pohledu dalších věcí. Budou pozváni odborníci s rozlišnými názory na tento projekt.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 21:45 hodin.

Zápis byl vyhotoven dne: 9.9.2011

.....
PhDr. Pavel Makovský MBA
starosta obce

.....
Ing. Tomáš Maruniak
1. místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:
Andrea Peroutová

.....
Michal Machata

Zapisovatelka:
Hana Adamkovičová